VII kadencja

# KANCELARIA SEJMU
## Biuro Komisji Sejmowych

**PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA**

- **Komisji Finansów Publicznych (nr 306)**
- **Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 106)**

z dnia 24 stycznia 2014 r.

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

# Komisji Finansów Publicznych (nr 306)

# Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 106)

24 stycznia 2014 r.

Komisje: Finansów Publicznych oraz Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, obradujące pod przewodnictwem posła **Dariusza Rosatiego (PO)**, przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych, rozpatrzyły:

## – poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach (druki nr 2041 i 2078)

W posiedzeniu udział wzięli: **Janusz Zaleski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bartosz Bąk**, **Bogusława Kram**, **Michał Nowak**, **Krystyna Pająk**, **Mariusz Pawełczyk**, **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Ida Reykowska**, **Radosław Radosławski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

**Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):**

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Finansów Publicznych i Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa.

Stwierdzam kworum.

W imieniu pana przewodniczącego Żelichowskiego i swoim własnym witam wszystkich przybyłych.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie wniosku i poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach (druki nr 2041 i 2078).

Czy są uwagi do porządku dnia?

Nie widzę uwag.

Stwierdzam wobec tego przyjęcie porządku dziennego.

Przystępujemy niezwłocznie do jego realizacji.

Informuję, że w dniu 23 stycznia bieżącego roku na posiedzeniu plenarnym Sejmu odbyło się drugie czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach. W czasie drugiego czytania zgłoszono wniosek o odrzucenie projektu oraz 8 poprawek. Sejm skierował przed kilkoma minutami ustawę wraz z wnioskiem i poprawkami do naszych Komisji w celu przygotowania dodatkowego sprawozdania.

Będziemy procedować w sposób standardowy w tego typu sytuacjach, czyli będziemy rozpatrywać kolejno wniosek i poprawki, będziemy wysłuchiwać ewentualnie uzasadnienia wnioskodawców, potem poproszę o stanowisko rządu w sprawie danej poprawki, następnie ewentualne uwagi Biura Legislacyjnego a potem będziemy głosować.

Czy jest zgoda na ten tryb?

Sprzeciwu nie widzę.

Tak więc będziemy procedować.

Przystępujemy do rozpatrzenia w pierwszej kolejności wniosku o odrzucenie projektu ustawy.

Wniosek o odrzucenie zgłosiły kluby parlamentarne Prawo i Sprawiedliwość oraz Solidarna Polska. Głosujemy ręcznie dlatego, że nie wszystkie karty są zarejestrowane w systemie, jak mi powiedziano, tak że będziemy głosować w sposób tradycyjny.

Chciałem zapytać wnioskodawców, czy mają coś do powiedzenia, jeżeli chodzi o wnioski o odrzucenie projektu ustawy w całości?

Bardzo proszę, pan minister Szyszko w imieniu wnioskodawców.

**Poseł Jan Szyszko (PiS):**

Panie przewodniczący, szanowne Komisje, chyba wszyscy naocznie widzą, że to, co się dzieje przy procedowaniu tej ustawy, jest parodią procesu legislacyjnego. To jest po prostu parodia.

Również z drugiej strony (tak, jak już powiedziałem) dzisiejsze wyjaśnienia pana ministra zupełnie nijak się mają do tego, co mówiono poprzednio na posiedzeniu Komisji. Z drugiej strony dwaj ministrowie nie mogą uzgodnić między sobą, czy to jest podatek, czy to jest danina w gruncie rzeczy, czy to jest haracz jakiś, prawda? Mówię, to jest całkowicie nieprzygotowana ustawa ze strony rządu, bo to jest projekt rządowy. Ustawa, która równocześnie zaczyna wchodzić w czasie roku budżetowego.

Są poważne podejrzenia, że jest niezgodna z Konstytucją. Jak w takim razie można w tej chwili oprócz tylko i wyłącznie jednej rzeczy… Jedni mówią, że jest dobra, albo drudzy mówią, że jest zła, my uważamy, że jest haniebna. Jak można procedować, nawet nam, skoro w zasadzie ona jest tragiczna i zupełnie źle przygotowana? W związku z tym, panie przewodniczący, panowie przewodniczący, również jestem członkiem Prezydium, ale – po prostu, powiedziałbym – rzetelność wymaga tego, żeby ten projekt ustawy odrzucić. Jednak przegłosować można wszystko.

Prosimy bardzo o odrzucenie tej ustawy.

**Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):**

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, czy z ramienia Klubu Solidarna Polska ktoś chciałby uzasadnić ten wniosek?

**Poseł Andrzej Romanek (SP):**

Ja tylko króciutko.

Zgadzam się ze stanowiskiem mojego przedmówcy. Tej ustawy, mówiłem już o tym, poprawić się nie da. Ją trzeba po prostu odrzucić w czambuł. W związku z powyższym taki jest wniosek Solidarnej Polski

**Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):**

Dziękuję.

Rozumiem, że jest wniosek o odrzucenie w czambuł. Przystępujemy…

Nie będę pytał o stanowisko rządu, nie będę pytał o opinię Biura, bo sprawa jest tutaj oczywista.

Głosujemy, szanowni państwo.

Kto z pań i panów posłów, członków obu Komisji jest za wnioskiem o odrzucenie projektu ustawy w całości, proszę podnieść rękę. Za odrzuceniem w czambuł.

Dziękuję bardzo.

Kto jest przeciw?

Dziękuję bardzo.

Kto się wstrzymał od głosu?

Dziękuję bardzo.

Poproszę o wynik.

16 głosów za, 36 głosów przeciw, brak głosów wstrzymujących.

Komisje odrzuciły wniosek o odrzucenie projektu.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki pierwszej, zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Polskie Stronnictwo Ludowe.

Pan przewodniczący Żelichowski.

**Poseł Stanisław Żelichowski (PSL):**

Szanowni państwo, z przykrością przyjmuję do wiadomości, że poprawka znacznie wykracza poza zakres tematyczny ustawy, stąd poprawki – pierwszą i piątą – wycofujemy.

**Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):**

Dziękuję bardzo.

**Poseł Stanisław Żelichowski (PSL):**

Złożymy je w innym trybie.

**Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):**

Dziękuję bardzo. Wnioskodawcy wycofują poprawkę pierwszą i piątą.

Przystępujemy zatem do rozpatrzenia poprawki drugiej, zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Sojusz Lewicy Demokratycznej.

Czy ktoś z przedstawicieli wnioskodawców jest na sali?

Jest, bardzo proszę, pan poseł Czykwin.

**Poseł Eugeniusz Czykwin (SLD):**

Panowie przewodniczący, Wysokie Komisje, nie, nie wycofuję.

Chciałem tylko dodać czy uzupełnić to, o czym mówiliśmy, że ten przepis, jeśli Wysokie Komisje i Sejm zaaprobowałyby go, będzie umożliwiał bardziej racjonalne przeznaczanie środków Lasów Państwowych niż ich rozdział poprzez budżet centralny. O tym się mówiło. Na pewno ta poprawka ze względów tych społecznych jest uzasadniona.

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):**

Bardzo dziękuję.

Poproszę o opinię rządu.

Panie ministrze Zaleski, nie witałem pana w sposób szczególnie uroczysty na początku naszego posiedzenia, bo mam wrażenie, że od świtu jest pan z nami i że nawet na chwilę nas pan nie opuścił, ale dla porządku witam pana na tym posiedzeniu i bardzo proszę o opinię rządu na temat poprawki drugiej.

**Podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska Janusz Zaleski:**

Dzień dobry, panie przewodniczący, bo już mamy następny dzień stycznia.

Wysoka Komisjo, jeżeli chodzi o poprawki złożone przez Sojusz Lewicy Demokratycznej, to poprawka dotycząca art. 1, gdzie proponuje się zmianę sposobu naliczania przychodów uzyskanych ze sprzedaży i poprawka, która zmienia kwoty wpłat w kolejnych latach, nie mogą być przez rząd zaakceptowane, bo zmieniają sens finansowy ustawy.

A jeśli chodzi o poprawkę dotyczącą wspólnych przedsięwzięć Lasów Państwowych z jednostkami samorządu terytorialnego, to takie możliwości są już dzisiaj pod rządami obecnej ustawy, tak że nie ma powodów, żeby ją proponować, dlatego jesteśmy przeciwko.

**Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):**

Dziękuję bardzo.

Pan minister, rozumiem, zechciał odnieść się do wszystkich trzech poprawek zgłoszonych przez Klub SLD. Rozumiem, opinia rządu jest negatywna w przypadku wszystkich trzech poprawek.

Jeżeli nie ma innych uwag, to w takim razie proponuję, abyśmy przystąpili do głosowania, ale będziemy głosowali po kolei.

Poprawka druga.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki drugiej, proszę o podniesienie ręki.

Dziękuję bardzo.

Kto jest przeciw?

Dziękuję.

Kto się wstrzymał od głosu?

Dziękuję bardzo.

Poproszę o wynik.

4 głosy za, 36 głosów przeciw, 5 głosów wstrzymujących się.

Poprawka została odrzucona.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki trzeciej, zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Twój Ruch.

Pan poseł Elsner w imieniu wnioskodawców, bardzo proszę.

**Poseł Wincenty Elsner (TR):**

W rozmowach przedstawicieli Lasów Państwowych z Twoim Ruchem związkowcy, szczególnie związkowcy Lasów Państwowych, nie negowali co do zasady istoty wpłat, corocznych wpłat do budżetu będących ułamkiem procenta przychodów z tytułu obrotu drewnem, natomiast ich zdaniem kwota 2% przychodów jest kwotą zbyt wysoką. We wszystkich rozmowach padała kwota 1,5%. I ta poprawka właśnie zmienia art. 58a, określając wysokość wpłaty na 1,5%. Brak jest jakichkolwiek analiz dołączonych do tego projektu.

Mówiliśmy o tym podczas dzisiejszych posiedzeń Komisji, szczególnie przed południem. Państwo ze strony rządu jak również ze strony Lasów Państwowych odwoływali się do danych znajdujących się w internecie. Tak więc trudno w jakiś bardziej umotywowany sposób uzasadnić, dlaczego 1,5%, dlaczego 2% a dlaczego nie 3% czy 1%. W każdym razie, zdaniem przedstawicieli Lasów Państwowych, kwota wpłaty w wysokości 1% przychodów byłaby kwotą optymalną.

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):**

Dziękuję bardzo.

Poproszę o opinię rządu, pan minister Zaleski.

**Poseł Wincenty Elsner (TR):**

Przepraszam – 1,5%.

**Podsekretarz stanu w MŚ Janusz Zaleski:**

Panie przewodniczący, odniosę się też do wszystkich trzech poprawek. Ponieważ one zdecydowanie zmieniają wielkości finansowe, które figurują w przedłożeniu rządowym, dlatego nie mogą być przyjęte.

**Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):**

Dziękuję bardzo.

Opinia rządu jest negatywna. Przystępujemy zatem do głosowania poprawki trzeciej. Poproszę sekretariat o gotowość.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 3, proszę podnieść rękę.

Dziękuję bardzo.

Kto jest przeciw?

Dziękuję.

Kto się wstrzymał od głosu?

Dziękuję bardzo.

Poproszę o wynik.

5 głosów za, 38 głosów przeciw, 5 głosów wstrzymujących się.

Poprawka została odrzucona.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki czwartej, zgłoszonej przez Klub Parlamentarny Sojusz Lewicy Demokratycznej. Zarówno uzasadnienie zostało przedstawione przez pana posła Czykwina jak i opinia rządu.

Rozumiem, że możemy głosować tę poprawkę.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki czwartej, proszę o podniesienie ręki.

Dziękuję.

Kto jest przeciw?

Dziękuję.

Kto się wstrzymał od głosu?

Dziękuję bardzo.

Poproszę o wynik.

5 głosów za, 37 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące się.

Poprawka nr 4 została odrzucona.

Poprawka nr 5 została wycofana.

Poprawka nr 6, Twój Ruch. Pan poseł Elsner, proszę.

**Poseł Wincenty Elsner (TR):**

Poprawka nr 6 polega na skreśleniu art. 2, a więc na rezygnacji z jednorazowych wpłat w wysokości 800.000 tys. zł w roku 2014 i 800.000 tys. zł w roku 2015. Jesteśmy zdania, że tak wysoka jednorazowa wpłata w tych dwóch latach w żaden sposób nie została właściwie uzasadniona i będzie szkodliwa dla Lasów Państwowych.

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):**

Dziękuję.

Rząd już wyraził negatywną opinię w tej sprawie.

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne ma w tej sprawie uwagę.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Ida Reykowska:**

To nie zostało uwidocznione w zestawieniu, natomiast poprawkę nr 6 należy głosować łącznie z poprawką nr 8.

**Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):**

Dziękuję bardzo za tę podpowiedź.

Poprawkę szóstą będziemy rozpatrywać łącznie z poprawką nr 8.

Chciałem w takim razie zapytać pana posła Elsnera, czy widzi koniecznie potrzebę, aby coś dodać do tego uzasadnienia?

**Poseł Wincenty Elsner (TR):**

To znaczy, może dwa zdania wyjaśnienia do poprawki ósmej. To znaczy, jeżeli wprowadzilibyśmy poprawkę szóstą skreślającą art. 2, wówczas proponowaliśmy, aby ogólną zasadą dotyczącą wpłat w wysokości 2%, po odrzuceniu poprawki czwartej, przychodów uzyskanych przez Lasy Państwowe po odpowiednim *vacatio legis* w okresie roku 2014… aby rozpocząć pobieranie tych wpłat dwuprocentowych od 1 stycznia 2015 r.

Oczywiście, jest zasadne, rozumiem, głosowanie łączne tych poprawek.

**Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):**

Dziękuję bardzo.

Wobec obu tych poprawek mamy negatywną opinię rządu. Przystępujemy zatem do głosowania. Będziemy głosować zgodnie z sugestią Biura obie poprawki łącznie, czyli poprawkę szóstą i poprawkę ósmą.

Kto z członków połączonych Komisji jest za przyjęciem poprawki nr 6 i poprawki nr 8, proszę podnieść rękę?

Dziękuję bardzo.

Kto jest przeciw?

Dziękuję bardzo.

Kto się wstrzymał od głosu?

Dziękuję bardzo.

14 głosów za, 35 głosów przeciw, brak głosów wstrzymujących się.

Poprawki zostały odrzucone.

I wreszcie ostatnia poprawka, poprawka nr 7 zgłoszona przez Klub Sojusz Lewicy Demokratycznej. Było uzasadnienie, została przestawiona opinia rządu.

Możemy głosować.

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne ma uwagę.

**Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Radosław Radosławski:**

Panie przewodniczący, Wysokie Komisje, jeśli byłaby zgoda Wysokich Komisji, proponowalibyśmy dwa redakcyjne uzupełnienia, mianowicie, aby po wyrazach „w wysokości 800.000 tys." dodać wyraz „zł" i tak samo po wyrazach „i 400.000 tys." dodać wyraz „zł". Poprawka ma charakter absolutnie redakcyjny.

Oczywiście, potrzebna jest zgoda Wysokich Komisji i wnioskodawców na uzupełnienie tego.

Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Dariusz Rosati (PO):**

Bardzo dziękuję.

Oczywiście, jest to słuszna uwaga. Można nawet powiedzieć, że absolutnie słuszna.

W takim razie chciałbym poddać pod głosowanie treść poprawki siódmej wraz z zaproponowanym uzupełnieniem.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki siódmej, proszę podnieść rękę.

Dziękuję bardzo.

Kto jest przeciw?

Dziękuję bardzo.

Kto się wstrzymał od głosu?

Dziękuję bardzo.

5 głosów za, 35 głosów przeciw, 4 głosy wstrzymujące się.

Poprawka została odrzucona.

W ten sposób rozpatrzyliśmy wszystkie zgłoszone w drugim czytaniu poprawki.

Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę. Proponuję, aby posłem sprawozdawcą pozostała pani poseł przewodnicząca Skowrońska.

Czy jest sprzeciw wobec tej kandydatury?

Nie ma sprzeciwu.

Stwierdzam zatem, że wybraliśmy panią poseł Skowrońską.

Proponuję wyznaczyć termin na przedstawienie opinii o zgodności z prawem unijnym do dziś, do godziny 8:30 rano.

Nie widzę sprzeciwu.

Tak ustaliliśmy.

Na tym wyczerpaliśmy porządek posiedzenia.

Zamykam posiedzenie i dziękuję wszystkim za udział.